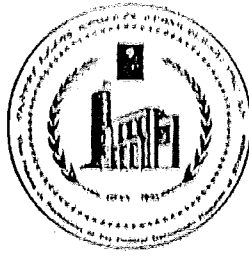


የኢትዮጵያ ፌዴራላዊ ዲሞክራሲያዊ ሪፐብሊክ
የፌዴሬሽን ምክር ቤት



The House of Federation
Of
The Federal Democratic Republic
of Ethiopia

ቁጥር 60840/26/5/165
No. 26/10/07
Date

ለፌዴራል ጠቅላይ ፍርድቤት

አዲስ አበባ

ለኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድቤት

ፊንጮኔ

ጉዳዩ:- የምክርቤቱን ውሳኔ ስለማሳወቅ

የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የፌዴሬሽን ምክርቤት በ4ኛ የፓርላማ ዘመን 15ኛ ዓመት 12ኛ መደበኛ ስብሰባው ወ/ሮ ወደሬ ታችበሌ ባቀረቡት የሕገመንግስት ትርጉም አቤቱታ መነሻነት ከሕገመንግስት ጉዳዮች አጣሪ ጉባኤ የቀረበውን የውሳኔ ሀሳብ ተመልክቶ የመጨረሻ ውሳኔ ሰጥቷል።

የፌዴሬሽን ምክርቤትን ለማጠናከርና ሥልጣንና ተግባሩን ለመዘርዘር በወጣው አዋጅ ቁጥር 251/1993 ዓ.ም አንቀጽ 11 እና 56 ም/ቤቱ በሕገመንግስት ትርጉም ላይ የሚሰጠው ውሳኔ አጠቃላይ ውጤት እንደሚኖረውና ጉዳዩ የሚመለከታቸው ወገኖችም ውሳኔውን የማክበርና የመረጋም ግዴታ እንዳለባቸው ተደንግጓል። በዚህ መሰረት በወ/ሮ ወደሬ ታችበሌ ጉዳይ በኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድቤት ለበር ሰሚ ችሎት የተሰጠው ውሳኔ በምክርቤቱ ታይቶ ሕገመንግስቱን የሚጻረር በመሆኑ ተፈጻሚነት እንዳይኖረው እና ሕገመንግስታዊ መብታቸው እንዲከበር ሲል ወስኗል።

በመሆኑም ወ/ሮ ወደሬ ታችበሌ የትርጉም ጥያቄ ላይ ም/ቤቱ የሰጠውን የመጨረሻ ውሳኔ 4 ገጽ የተላከላችሁ ስለሆነ በውሳኔው መሰረት እንዲረጋገጥ እየሳሰሁ የም/ቤቱ ጽ/ቤትም የውሳኔውን አራጸጸም ክትትል እንዲያደርግ አስታውቃለሁ።

ግልባጭ:-

ለሕገመንግስትና የክልሎች ጉዳይ ቋሚ ኮሚቴ

ለፌዴሬሽን ም/ቤት ጽ/ቤት

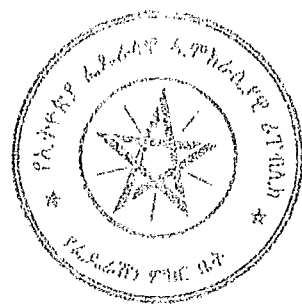
በፌዴሬሽን ምክርቤት

ለሕገመንግስት ጉዳዮች አጣሪ ጉባኤ

አዲስ አበባ

ለወ/ሮ ወደሬ ታችበሌ

ባለቤት



አሰላምታ ጋር
የፌዴሬሽን ምክርቤት ጽ/ቤት

የፌዴሬሽን ምክርቤት
2015
የጠቅላይ ፍርድቤት
የኦሮሚያ ብሔራዊ ክልል

የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የፌዴሬሽን ምክርቤት 4ኛ የፓርላማ ዘመን15ኛ ዓመት-12ኛ

መደበኛ ስብሰባ

ሰኔ 18 ቀን 2007 ዓ.ም

አመልካች:- ወ/ሮ ወደሬ ታችበሌ

ተጠሪ:- ወ/ሮ ልኬ ጉርመ

የኢ.ፌ.ዴ.ሪ የፌዴሬሽን ምክርቤት በአመልካች የተረበውን የሕገመንግስት የትርጉም ጥያቄ መርምሮ የሚከተለውን ሕገመንግስታዊ ውሳኔ ሰጥቷል።

ውሳኔ

የዚህ አቤቱታ መነሻ በኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ምስራቅ ሸዋ ዞን፣ በሎሚ ወረዳ ፍርድቤት በአመልካችና ተጠሪዎች መካከል የነበረ የእርሻ መሬትና ሌሎች ንብረቶች ክርክር ሲሆን የአሁን አመልካች ባለቤታቸው ከዚህ ዓለም በሞት ሲለዩ አብረው ሲጠቀሙበት የነበረውን አስራ አራት ቀርጥ የእርሻ መሬት የሚችል ልጆች እንዳይጠቀሙ በመከልከላቸው እንዲያካፍሏቸው ጠይቀው የወረዳው ፍርድቤትም እንዲካፈሉ ውሳኔ ሰጥቷል። ውሳኔውም እስከ ኦሮሚያ ጠቅላይ ፍርድቤት ደርሶ የጸና ቢሆንም የኦሮሚያ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ችሎት በሰ/መ/ቁ.117802 ለክርክሩ መነሻ የሆነውን የመሬት ይዞታና ሌሎች ንብረቶችን አስመልክቶ የበታች ፍርድ ቤቶች የአሁኗ አመልካች፣ ተጠሪና የሚችሉ የአቶ ማሙዬ ባደግ ልጆች እንዲከፋፈሉት የሰጡትን ውሳኔ በመሻር ወስኗል።

በውሳኔውም የአሁኗ አመልካች ከአቶ ማሙዬ ባደግ ጋር በጤና ችግር ምክንያት በስምምነት ተለያይተው አስራ ስምንት ዓመት ከቆዩ በኋላ ባለቤታቸው ከዚህ ዓለም በሞት ሲለዩ ሚችል እስከሞቱበት ጊዜ ድረስ በጋራ ባለይዞታነት የተመዘገቡበትንና እየተጠቀሙበት ያለን የመሬት ይዞታ በይርጋ ይታገዳል በማለት የስር ፍርድ ቤቶችን ውሳኔ ሽሮታል። የፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ችሎትም ይህንን ውሳኔ አፅንቶታል። አመልካችም ውሳኔው ከይዞታዬ እንድፈናቀል የሚያደርግ ስለሆነና በሕገመንግስቱ አንቀጽ 37 የተደነገገውን ስለሚቃረን ሊታረምልኝ ይገባል በማለት ለፌዴራሉ የሕገመንግስት ጉዳዮች አጣሪ ጉባኤ አመልክተዋል።



የሕገመንግስት ጉዳዮች አጣሪ ጉባኤም አቤቱታውን መርምሮ አመልካች አርሶ አደር ሆነው በአካባቢው እየኖሩና ሚች በሕይወት እያሉ ክርክር ካስነሳው መሬት ከሚገኝ ምርት በሚችሉ ባለቤታቸው ቀለብ እየተሰፈረላቸው ሲጠቀሙ መቆየታቸውና ቋሚ መኖሪያቸው ከዚያው አካባቢ መሆኑ በግልጽ እየታወቀ የኦሮሚያ ጠቅላይ ፍርድቤት ለበር ሰሚ ችሎት ይርጋን መሰረት አድርጎ በሰጠው ውሳኔ አመልካች ከእርሻ መሬታቸው እንዲፈናቀሉ መደረጉ ሕገመንግስቱ ከቆመለት ዓላማ ውጪ በመሆኑ ጉዳዩ የህገመንግስት ትርጉም የሚያስፈልገው ነው በማለት የውሳኔ ሀሳቡን ለምክርቤቱ አቅርቧል።

ከዚህ በመነሳት ጉዳዩን ተመልክቶ የውሳኔ ሀሳብ እንዲያቀርብ የተመራለት የምክርቤቱ የሕገመንግስት እና የክልሎች ጉዳይ ቋሚ ኮሚቴ በሕገመንግስት ጉዳዮች አጣሪ ጉባኤ በተረበው የውሳኔ ሀሳብ እና በምክርቤቱ ባለሙያዎች አስተያየት ላይ ከተወያየ በኋላ ጉዳዩ የሕገመንግስት ትርጉም ያስፈልገዋል በማለት ምክርቤቱ የመጨረሻ ውሳኔ እንዲሰጥበት የውሳኔ ሀሳብ አቅርቧል።

ምክርቤቱም አቤቱታውን ከተረበው የውሳኔ ሀሳብ ጋር በማጣመር መርምሯል። እንደመረመረውም የአሁኗ አመልካች ባለቤታቸው ከነበሩት ሚች ኡቱ ማሙዬ ባደግ ጋር በሕመም ምክንያት ቢለያዩም በመሬት ይዞታ መብታቸው መጠቀማቸው ግን አልተቋረጠም ነበር። ይህ ሆኖ እያለ የአሁኗ አመልካች አርሶ አደር ሆነው በአካባቢው እየኖሩና ሚች በህይወት እያሉ አሁን ክርክር ካስነሳው መሬት ላይ ከሚገኝ ምርት በሚችሉ ባለቤታቸው አማካኝነት ቀለብ እየተሰፈረላቸው በመሬት ይዞታውም ሲጠቀሙና ቋሚ መኖሪያቸውም እዚያው መሆኑ በግልፅ ቢታወቅም ባለቤታቸው የነበሩት ሚች ከሞቱ በኋላ ግን የአሁኗ ተጠሪና ልጆቻቸው መሬቱንና ከመሬቱ ከሚገኘው ምርት እንዲይጠቀሙ እንደከለከሏቸው በበር ፍርድ ቤቶች በፍሬ ነገር ደረጃ መረጋገጡን ምክርቤቱ ተረድቷል። በዚህም መሰረት ምክርቤቱ አቤቱታውን ለዚህ ጉዳይ አግባብነት ካለው የኦሮሚያ የገጠር መሬት አስተዳደርና አጠቃቀም አዋጅ ቁጥር 130/99 አንቀጽ 6/16/ ድንጋጌ ጋር በማገናዘብ እንደተመለከው አንድ የመሬት ባለይዞታ ወይም ተጠቃሚ የሆነ ሰው በይዞታ የመጠቀም መብቱን የሚያጣው በመሬቱ ሳይጠቀምበት ሁለት ዓመትና ከዚያ በላይ የቆየ ወይም በራሱ ፈቃድ ይዞታውን የተወ እንደሆነ መደንገጉን ተረድቷል። ከዚህ ሁኔታ በመነሳት ምክርቤቱ የአሁኗ አመልካች ለክርክሩ መነሻ



በሆነው አስራ አራት ቀርጥ የእርሻ መሬት ይዞታ የመጠቀም መብታቸውን የሚያሳጣ ሁኔታ የተፈጠረ አለመሆኑን ለማረጋገጥ ትሏል።

በጉዳዩ ላይ በፍሬ ነገር ደረጃ የተረጋገጠው እና የህጉ ድንጋጌ ይህ ሆኖ እያለ የኦሮሚያ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት አግባብነት የሌለውን ይርጋን መሰረት በማድረግ የስር ፍርድ ቤቶችን ውሳኔ በመሻር የሰጠው እና የፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት የተፈጸመ የሕግ ስህተት የለም በማለት ያሰናው ውሳኔ በምክርቤቱ በኩል በኢ.ፌ.ዲ.ሪ. ሕገ መንግሥት አንቀጽ 40 ንዑስ አንቀጽ 4 የኢትዮጵያ አርሶ አደሮች መሬት በነፃ የማግኘትና ከመሬታቸው ያለመነቀል መብታቸው የተከበረ ነው፤ እንዲሁም በአንቀጽ 35 ንዑስ አንቀጽ 7 ሴቶች በተለይ መሬትን በመጠቀም፣ በማስተላለፍ፣ በማስተዳደርና በመቆጣጠር ረገድ ከወንዶች ጋር እኩል መብት አላቸው የሚለውን ሕገ መንግሥታዊ ድንጋጌ የሚቃረን ሆኖ ተገኝቷል። በሕገመንግስታችን አንቀጽ 9 ንዑስ አንቀጽ 1 እንደተደነገገው ማናቸውም ሕግ፣ ልማዳዊ አሰራር፣ የመንግስት አካል ወይም ባለሥልጣን ውሳኔ ከሕገመንግስቱ ጋር የሚቃረን ከሆነ ተፈጻሚነት አይኖረውም።

በመሆኑም በኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት የተሰጠው እና በፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት እንዲጸና የተደረገው ውሳኔ የአመልካችን ሕገመንግስታዊ መብት የጣሰ በመሆኑ በሕገመንግስቱ አንቀጽ 9/1/ መሰረት ተፈጻሚነት የለውም በማለት ምክርቤቱ በሙሉ ድምጽ ወስኗል።

ትዕዛዝ

1. በኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት የተሰጠውና በፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት ሰበር ሰሚ ቸሎት እንዲጸና የተደረገው ውሳኔ የአመልካችን ሕገመንግስታዊ የመሬት ባለይዞታነት እና የተጠቃሚነት መብት የሚጥስ በመሆኑ ተፈጻሚ እንዳይሆን መወሰኑን አውቀው እንዲያስፈጽሙ የዚህ ውሳኔ ግልባጭ ለፌዴራሉ ጠቅላይ ፍርድ ቤት እና ለኦሮሚያ ብሔራዊ ክልላዊ መንግስት ጠቅላይ ፍርድ ቤት ይተላለፍ።

2. የውሳኔው ግልባጭ ለአቤቱታው አቅራቢዋ ይሰጥ።

